

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI CASORIA AFRAGOLA ED ARZANO  
COMUNE CAPOFILA CASORIA  
Via Pio XII 80026 – CASORIA (NA)  
[sua@pec.comune.casoria.na.it](mailto:sua@pec.comune.casoria.na.it)

*Procedura di gara indetta nell'interesse del Comune di Casoria*

**VERBALE N. 3 DEL 14.09.2018 – SEDUTA RISERVATA**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E DI  
BROKERAGGIO ASSICURATIVO - CIG 7470340F92.**

L'anno duemiladiciotto il giorno quattordici del mese di settembre alle ore 10:30, nella sede centrale del Comune di Casoria, la Commissione giudicatrice nelle persone di: -----

Dott. Michele Ronza, Segretario Generale in qualità di Presidente;-----

Dott. Oscar Cocozza in qualità di componente giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

La Funzionaria Angela Calvanese giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

Segretario Verbalizzante senza diritto di voto, dott. Aristide De Marco-----

Con Verbale n. 2 del 26.07.2018 la Commissione ha provveduto ad esaminare i soccorso istruttori delle società partecipanti;

Esse risultano essere:

- VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER S.P.A -
- GBSAPRI SPA -
- AON S.P.A -
- CONSULBROKERS S.P.A. -
- ASSIONE BROKER SRL -
- UNICOVER BROKERS DI ASSICURAZIONE -
- ASSIDEA SRL -
- IGB- INSURANCE GOLD BROKERS -
- RTI CENTRALE S.P.A. E CON. S.A.I. SRL -

Il presidente della commissione alle ore 10:30 dichiara aperta la seduta. Dopo una attenta analisi del disciplinare di gara ed in particolare del punto 23 dello stesso, procede alle valutazioni delle offerte tecniche.

Si procede all'apertura dell'offerta tecnica n.1- VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE;

PROG. ... FONDI ... COMMISAGI ...  
TECNICO

A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40	1	2	3	Giudizio sintetico
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi	punti 15	0,80	0,75	0,85	Relativamente a tale elemento, l'analisi proposta appare molto accurata e confacente alle necessità dell'Ente.
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,75	0,75	0,75	I tempi di consegna del programma assicurativo sono molto brevi. Il programma risulta valido.
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,75	0,70	0,80	il progetto tecnico fornisce una soddisfacente risposta alle esigenze dell'Ente di essere supportato nelle procedure di acquisto dei servizi assicurativi
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,80	0,75	0,85	La soluzione proposta potrebbe apportare vantaggi all'Ente e pertanto appare adeguata. In particolare la piattaforma online appare molto performante.
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,75	0,70	0,80	I servizi aggiuntivi appaiono vantaggiosi per l'Ente.

Si procede alla valutazione della Società n.º 2 - GBSAPRI SPA:

A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40	1	2	3	Giudizio sintetico
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi	punti 15	0,70	0,75	0,65	Il progetto tecnico appare sufficiente per le attività da svolgere al fine di verificare la situazione dell'Ente
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,75	0,70	0,65	Il programma appare congruo alle esigenze dell'Ente
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,75	0,70	0,80	Il supporto proposto nella gestione del programma assicurativo appare favorevolmente apprezzabile.
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,80	0,75	0,85	la proposta appare soddisfacente, specie per i tempi di intervento per la gestione dei sinistri.
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicare al	Max punti 10	0,60	0,60	0,60	Viene valutata positivamente l'app per i

massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).					cittadini
---	--	--	--	--	-----------

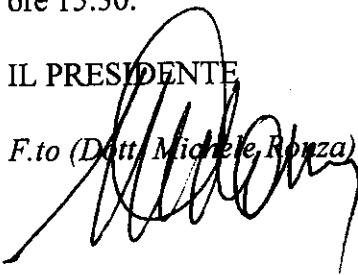
Si procede alla valutazione della Società n. 3 - AON S.P.A

APPROCCIO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			Giudizio sintetico
		1	2	3	
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40				
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,70	0,75	0,80	l'analisi proposta appare dettagliata e accurata, adeguata alle esigenze dell'Ente
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,75	0,70	0,65	il progetto assicurativo appare ben fatto e confacente alle esigenze dell'Ente
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,75	0,70	0,80	il progetto tecnico appare congruo pur non riportando la tempistica della consegna degli atti di gara
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,85	0,95	0,90	la soluzione di gestione dei sinistri appare completa e soddisfacente. Apprezzabile la piattaforma online che permette la gestione in tempo reale.
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti-15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,90	0,90	0,90	i servizi aggiuntivi appaiono un valore aggiunto per le esigenze dell'Ente

La commissione alle ore 13:20 sospende i lavori e decide di aggiornarsi per il 18.09.2018 alle ore 15:30.

IL PRESIDENTE

F.to (Dott. Michele Ronza)



LA COMMISSIONE

F.to (Dott. Oscar Coccozza)



F.to (Sig.ra Angela Calvanese)



Il Segretario verbalizzante  
(Dott. Aristide De Marco)

