

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI CASORIA AFRAGOLA ED ARZANO  
 COMUNE CAPOFILIA CASORIA  
 Via Pio XII 80026 – CASORIA (NA)  
[sua@pec.comune.casoria.na.it](mailto:sua@pec.comune.casoria.na.it)

*Procedura di gara indetta nell'interesse del Comune di Casoria*

**VERBALE N. 5 DEL 19.09.2018 – SEDUTA RISERVATA**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO - CIG 7470340F92.**

L'anno duemiladiciotto il giorno diciannove del mese di settembre alle ore 9:30, nella sede centrale del Comune di Casoria, la Commissione giudicatrice nelle persone di: -----

Dott. Michele Ronza, Segretario Generale in qualità di Presidente;-----

Dott. Oscar Cocozza in qualità di componente giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

La Funzionaria Angela Calvanese giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

Segretario Verbalizzante senza diritto di voto, dott. Aristide De Marco-----

Il Presidente della commissione alle ore 9:35 dichiara aperta la seduta. Si prosegue nella valutazione delle offerte tecniche delle società partecipanti.

Si prende in esame la società n.5- ASSIONE BROKER SRL:

PROGETTO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			Giudizio sintetico
		1	2	3	
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40				
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,70	0,70	0,70	il progetto tecnico appare sufficiente a soddisfare le esigenze dell'Ente
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,65	0,60	0,70	il programma si sofferma in misura eccessiva sugli aspetti di natura organizzativa

A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,55	0,60	0,50	il supporto nelle fasi di gara appare sufficiente pur non essendo indicati i tempi
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,60	0,60	0,60	il progetto tecnico appare sufficiente per la gestione dei sinistri pur non illustrando l'eventuale software per la gestione
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,55	0,55	0,55	i servizi aggiuntivi non appaiono particolarmente significativi.

Si procede alla valutazione della società n. 6 - UNICOVER BROKERS DI ASSICURAZIONE

PROGETTO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40	1	2	3	Giudizio sintetico
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,80	0,80	0,80	il progetto tecnico presenta una analisi dei rischi molto approfondita
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,65	0,75	0,70	il programma assicurativo appare adeguato alle esigenze dell'ente.
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,80	0,80	0,80	la gestione del programma e la procedura di acquisto appaiono soddisfacenti. La tempistica d'intervento è molto dettagliata.
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,70	0,70	0,70	la gestione dei sinistri appare idonea.
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,90	0,90	0,90	i servizi aggiuntivi appaiono soddisfacenti

Si procede alla valutazione della società n. 7 - ASSIDEA SRL

PROGETTO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40	1	2	3	Giudizio sintetico

*Orlando Sili*

*[Handwritten signature]*

A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,75	0,75	0,75	il progetto tecnico presenta un'analisi dei rischi approfondita ed appare vantaggiosa particolarmente per il patrimonio
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,75	0,75	0,75	il programma assicurativo appare adeguato alle esigenze dell'Ente
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,80	0,80	0,80	il servizio di assistenza viene valutato positivamente rispetto le esigenze dell'Ente.
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,90	0,90	0,90	la gestione dei sinistri con il software dedicato appare molto soddisfacente
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,70	0,80	0,75	le proposte aggiuntive sono valutate in maniera positiva

Si procede alla valutazione della società n. 8 - IGB- INSURANCE GOLD BROKERS -

PROGETTO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			Giudizio sintetico
		1	2	3	
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40	1	2	3	
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,70	0,70	0,70	l'elaborato appare adeguato alle esigenze dell'Ente
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,65	0,70	0,60	il programma appare sufficiente alle esigenze dell'Ente
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,70	0,80	0,75	il supporto proposto viene valutato positivamente specie in considerazione del dettaglio dei tempi di intervento
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico)	Max punti 15	0,80	0,80	0,80	la gestione dei sinistri con il software dedicato appare soddisfacente
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non	Max punti 10	0,90	0,90	0,90	le proposte aggiuntive sono valutate in maniera molto positiva

verranno valutati).

Si procede alla valutazione della società n. 9 - RTI CENTRALE S.P.A. E CON. S.A.I. SRL -

PROGETTO TECNICO	PUNTI	COMMISSARI			Giudizio sintetico
		1	2	3	
A) Metodologia tecnica e tempistica di esecuzione del servizio	Max punti 40				
A1) Individuazione analisi e valutazione dei rischi-	punti 15	0,70	0,70	0,70	il progetto tecnico appare adeguato esigenze dell'Ente
A2) Progettazione del programma assicurativo	punti 13	0,50	0,50	0,50	l'esposizione del programma assicurativo si presenta scarso
A3) Realizzazione e Gestione del programma assicurativo e procedure d'acquisto dei servizi assicurativi	punti 12	0,60	0,60	0,60	la gestione del programma appare adeguata pur non soffermandosi sulla tempistica e procedure di gara
B) Metodologia e tecnica di gestione dei sinistri (giudizio sintetico	Max punti 15	0,70	0,70	0,70	la gestione dei sinistri con il software dedicato appare adeguata
C) Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato	Max punti 15	1	1	1	
D) Servizi aggiuntivi offerti (indicarne al massimo tre) (si precisa che i servizi in eccedenza non verranno valutati).	Max punti 10	0,60	0,60	0,60	i servizi non appaiono particolarmente significativi

Si procede, quindi, alla media dei coefficienti e alla normalizzazione dei punteggi.

VIRAS	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.80	1	15	15
A2) sub criterio	0.75	1	13	13
A3) sub criterio	0.75	0.94	11.28	12
B (criterio)	0.80	0.89	13.35	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.75	0.83	8.3	10

TOTALE 75.93

GBSAPRI SPA	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.70	0.86	12.90	15
A2) sub criterio	0.70	0.93	12.09	13

*[Handwritten signature]*

A3) sub criterio	0.75	0.94	11.28	12
B (criterio)	0.80	0.89	13.35	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.60	0.67	6.7	10

**TOTALE 71.32**

<b>AON SPA</b>	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	<b>PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE</b>	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.75	0.93	13.95	15
A2) sub criterio	0.70	0.93	12.09	13
A3) sub criterio	0.75	0.94	11.28	12
B (criterio)	0.90	1	15	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.90	1	10	10

**TOTALE 77.32**

<b>CONSULBROKERS SPA</b>	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	<b>PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE</b>	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.80	1	15	15
A2) sub criterio	0.65	0.86	11.18	13
A3) sub criterio	0.70	0.88	10.56	12
B (criterio)	0.80	0.89	13.35	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.75	0.83	8.3	10

**TOTALE 73.39**

<b>ASSIONE BROKER SPA</b>	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	<b>PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE</b>	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.70	0.86	12.90	15
A2) sub criterio	0.65	0.86	11.18	13
A3) sub criterio	0.55	0.69	8.28	12
B (criterio)	0.60	0.67	10.05	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.55	0.61	6.1	10

**TOTALE 63.51**

<b>UNICOVER BROKERS DI ASSICURAZIONE</b>	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	<b>PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE</b>	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.80	1	15	15
A2) sub criterio	0.70	0.93	12.09	13
A3) sub criterio	0.80	1	12	12
B (criterio)	0.70	0.78	11.70	15
C (criterio)			15	15

*[Handwritten signature]* 5

D) (criterio)	0.90	1	10	10
---------------	------	---	----	----

TOTALE 75.79

ASSIDEA SRL	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.75	0.93	13.95	15
A2) sub criterio	0.75	1	13	13
A3) sub criterio	0.80	1	12	12
B (criterio)	0.90	1	15	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.75	0.83	8.3	10

TOTALE 77.25

IGB INSURANCE GOLD BROKERS	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.70	0.86	12.90	15
A2) sub criterio	0.65	0.86	11.18	13
A3) sub criterio	0.75	0.94	11.28	12
B (criterio)	0.80	0.89	13.35	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.90	1	10	10

TOTALE 73.71

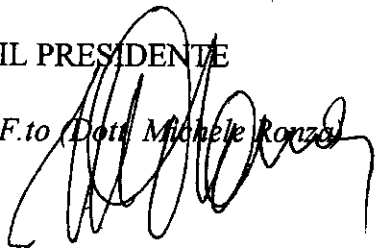
RTI CENTRALE SPA E CON.SAI SRL	Coefficiente commissione	Riparametrazione coefficiente	PUNTI CORRISPONDENTI ALLA RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max
A (criterio)				40
A1) sub criterio	0.70	0.86	12.90	15
A2) sub criterio	0.50	0.67	8.71	13
A3) sub criterio	0.60	0.75	9	12
B (criterio)	0.70	0.78	11.7	15
C (criterio)			15	15
D) (criterio)	0.60	0.67	6.7	10

TOTALE 64.01

La commissione alle ore 13:15 conclude i lavori.

IL PRESIDENTE

F.to (Dott. Michele Ronzo)



LA COMMISSIONE:

F.to (Dott. Oscar Coccozza)

F.to (Sig.ra Angela Calvanese)

Il Segretario verbalizzante  
(Dott. Ariside De Marco)

