



**COMUNE DI CASORIA**  
*(Città Metropolitana di Napoli)*  
**AMBITO TERRITORIALE N 18**

**GARA TELEMATICA CON PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II., ATTRAVERSO RICHIESTA DI OFFERTA (R.D.O.) DA AVVIARE SU MEPA DI CONSIP SPA, PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO "CENTRO PER LA FAMIGLIA" NELL'AMBITO TERRITORIALE N. 18 COMPRENDE I COMUNI DI CASORIA – CAPOFILA E I COMUNI DI ARZANO E CASAVATORE.**

**ALLEGATO PROGETTO TECNICO**

**1. PROGETTO GESTIONALE DEI SERVIZI**

Il punteggio finale relativo alla dimensione qualitativa sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole componenti l'offerta tecnico-qualitativa, da presentare sotto forma di progetto tecnico - organizzativo, complessivamente non oltre 20 facciate, formato A4, dimensione carattere Times New Roman 12, oltre a eventuali allegati (schede, fac-simili, ecc.).

**A - Dimensione qualitativa: qualità organizzativa - max 40 punti.**

*A1. Criterio qualitativo: Capacità di contenimento del turn over degli operatori.  
Peso 10 punti.*

Di seguito i criteri di valutazione:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione di proposta e/o proposta insufficiente;*
- b. 3 punti in caso di proposta sufficiente;*
- c. 5 punti in caso di proposta buona;*
- d. 10 punti in caso di proposta ottima:*

*A2. Criterio qualitativo: piano di formazione e/o aggiornamento del personale da realizzare durante l'espletamento del servizio*

*Peso: 10 punti*

Si richiede, ai fini dell'attribuzione del punteggio, una relazione riguardante esclusivamente proposte riferite ad azioni di formazione e /o aggiornamento professionale rivolto agli operatori del servizio. I contenuti del piano formativo dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato e contenere tutti gli elementi necessari per accertarne la concreta attuabilità, utilità e la coerenza rispetto al servizio oggetto dell'appalto.

Per l'attribuzione dei punteggi si valuterà la completezza e l'adeguatezza della proposta rispetto ai criteri di attuabilità, utilità e coerenza:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione di proposta e/o proposta insufficiente;*
- b. 3 punti in caso di proposta sufficiente;*
- c. 5 punti in caso di proposta buona;*
- d. 10 punti in caso di proposta ottima:*

*A3. Criterio qualitativo: Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro*

*Peso: 10 punti*

Si richiede, ai fini dell'attribuzione del punteggio, una relazione riguardante esclusivamente proposte riferite ad azioni di qualificazioni organizzative del lavoro. I contenuti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato e contenere tutti gli elementi necessari per accertarne la concreta attuabilità, utilità e la coerenza rispetto al servizio oggetto dell'appalto.



**COMUNE DI CASORIA**  
*(Città Metropolitana di Napoli)*  
**AMBITO TERRITORIALE N 18**

Per l'attribuzione dei punteggi si valuterà la completezza e l'adeguatezza della proposta rispetto ai criteri di attuabilità, utilità e coerenza:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione di proposta e/o proposta insufficiente;
- b. 3 punti in caso di proposta sufficiente;
- c. 5 punti in caso di proposta buona;
- d. 10 punti in caso di proposta ottima:

*A4. Criterio qualitativo: Dotazione strumentali informatiche*

*Peso 10 punti*

Si richiede, ai fini dell'attribuzione del punteggio, una relazione riguardante le risorse informatiche in possesso del concorrente e utilizzate nell'espletamento del servizio.

Per l'attribuzione dei punteggi si valuterà e l'adeguatezza e l'innovatività degli strumenti informatici posseduti rispetto al servizio oggetto di gara.

- a. 0 punti in caso di assenza di strumenti informatici;
- b. 3 punti in caso di strumenti informatici sufficientemente adeguati e innovativi;
- c. 5 punti in caso di strumenti informatici discretamente adeguati e innovativi
- d. 10 punti in caso di strumenti informatici ottimamente adeguati e innovativi

**B - Dimensione qualitativa: qualità del servizio - max 40 punti**

*B1. Documento Tecnico Operativo contenente la descrizione delle modalità di attuazione del servizio*

*Peso: max 25 punti.*

Di seguito si riportano i criteri di valutazione del Documento Tecnico Operativo:

*1. valutazione della correttezza e completezza della descrizione del contesto territoriale - max 5 Punti così ripartiti:*

- a) 0 in caso di assenza di correttezza e completezza della descrizione;
- b) 1 in caso di sufficiente correttezza e completezza della descrizione;
- c) 3 in caso di discreta correttezza e completezza della descrizione;
- d) 5 in caso di perfetta correttezza e completezza della descrizione.

*2. valutazione della coerenza degli obiettivi e finalità del progetto - max 5 punti così ripartiti:*

- a) 0 in caso di assenza di coerenza degli obiettivi e delle finalità del progetto;
- b) 1 in caso di sufficiente coerenza degli obiettivi e delle finalità del progetto;
- c) 3 in caso di discreta coerenza degli obiettivi e delle finalità del progetto;
- d) 5 in caso di perfetta coerenza degli obiettivi e delle finalità del progetto.

*3. valutazione della completezza della descrizione delle attività - max 5 punti così ripartiti:*

- a) 0 in caso di assenza di completezza della descrizione delle attività;
- b) 1 in caso di sufficiente completezza della descrizione delle attività;
- c) 3 in caso di discreta completezza della descrizione delle attività;
- d) 5 in caso di perfetta completezza della descrizione delle attività.

*4. valutazione dell'adeguatezza delle metodologie proposte – max 5 punti così ripartiti:*

- a) 0 in caso di assenza di adeguatezza delle metodologie proposte;
- b) 1 in caso di sufficiente adeguatezza delle metodologie proposte;
- c) 3 in caso di discreta adeguatezza delle metodologie proposte;



**COMUNE DI CASORIA**  
**(Città Metropolitana di Napoli)**  
**AMBITO TERRITORIALE N 18**

d) 5 in caso di perfetta adeguatezza delle metodologie proposte.

5. *valutazione della completezza della descrizione di modalità e tempi di organizzazione del servizio - max 5 punti così ripartiti:*

- a) 0 in caso di assenza di completezza della descrizione di modalità e tempi di organizzazione del servizio;
- b) 1 in caso di sufficiente completezza della descrizione di modalità e tempi di organizzazione del servizio;
- c) 3 in caso di discreta completezza della descrizione di modalità e tempi di organizzazione del servizio;
- d) 5 in caso di perfetta completezza della descrizione di modalità e tempi di organizzazione del servizio.

In particolare il documento dovrà contenere i seguenti elementi:

- analisi di contesto;
- obiettivi e finalità;
- dettaglio delle attività;
- metodologia;
- modalità e tempi di organizzazione e realizzazione.

E' facoltà dei partecipanti aggiungere sotto forma di allegati ogni elemento ritenuto importante per l'attribuzione dei punteggi.

*B2. Criterio qualitativo: Modalità di valutazione e monitoraggio del servizio*

*Peso 10 punti*

Nel corso dello svolgimento del servizio dev'essere svolta un'attività di monitoraggio sull'andamento del piano d'intervento al fine di valutare la conformità delle attività in corso di realizzazione rispetto a quelle progettate cui farà seguito la conseguente fase di valutazione.

Il concorrente pertanto dovrà presentare una relazione dettagliata sugli indicatori di processo che verranno individuati per l'attività di monitoraggio e valutazione e soddisfazione dell'utenza corredata, pena la non valutazione, dai relativi strumenti di misurazione (schede di rilevazione, schemi di questionario e ogni altro documento che il concorrente riterrà utile.)

Per l'attribuzione dei punteggi si valuterà la completezza e l'adeguatezza della relazione e degli strumenti proposti.

Peso: max punti 10 così assegnati:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione della relazione e degli strumenti;
- b. 4 punti in caso di relazione sufficiente;
- c. 7 punti in caso di relazione discreta;
- d. 10 punti in caso di relazione perfetta.

*B3. Criterio qualitativo: Elementi migliorativi ed aggiuntivi.*

*Peso 5 punti.*

Per l'attribuzione dei punteggi si valuterà la completezza e l'adeguatezza della proposta rispetto ai criteri di attuabilità, utilità e coerenza:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione di proposta e/o proposta insufficiente;
- b. 1 punti in caso di proposta sufficiente;
- c. 3 punti in caso di proposta buona;
- d. 5 punti in caso di proposta ottima.:

Gli elementi migliorativi e aggiuntivi non devono incidere in nessun modo sull'importo complessivo a base d'asta e dunque devono essere a totale carico dell'aggiudicatario, pena la non valutabilità del presente criterio qualitativo.