



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI CASORIA AFRAGOLA ED ARZANO
COMUNE CAPOFILIA CASORIA
Via Pio XII 80026 – CASORIA (NA)
sua@pec.comune.casoria.na.it

Procedura di gara indetta nell'interesse del Comune di Casoria

VERBALE N. 7 DEL 05.12.2018 – SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO - CIG 7470340F92.

L'anno duemiladiciotto il giorno cinque del mese di dicembre alle ore 10:00, nella sede centrale del Comune di Casoria, la Commissione giudicatrice nelle persone di: -----

Dott. Michele Ronza, Segretario Generale in qualità di Presidente;-----

Dott. Oscar Coccozza in qualità di componente giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

La Funzionaria Angela Calvanese giusto Decreto Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 39 del 26.06.2018;-----

Segretario Verbalizzante senza diritto di voto, dott. Aristide De Marco-----

Il Presidente della commissione alle ore 10:00 dichiara aperta la seduta.

È presente la sign. Giovanna Ruggiero, delegata della Aon S.p.a, la cui delega è acquisita agli atti.

La commissione di gara, congiuntamente con il Rup del procedimento Dott.ssa Antonietta Rubino, in seduta riservata del 20/11/2018, ha provveduto alla valutazione dei giustificativi dell'anomalia, pervenuti il 26/10/2018, con n. protocollo 59989. Come risulta dal verbale allegato, le giustificazioni addotte sono state ritenute esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta **non è anomala**.

L'offerta della Aon s.p.a. con un punteggio pari a 97,32, risultata l'offerta economicamente più vantaggiosa, non è anomala e, pertanto, la commissione propone l'aggiudicazione a favore della Aon S.p.A. Si trasmettono gli atti alla dirigente della Centrale di Committenza.

La commissione alle ore 10:10 conclude i lavori.

IL PRESIDENTE

F.to (Dott. Michele Ronza)

Il Segretario verbalizzante
(Dott. Aristide De Marco)

A. De Marco

LA COMMISSIONE:

F.to (Dott. Oscar Coccozza)

F.to (Sig.ra Angela Calvanese)

G. Ruggiero



CITTÀ DI CASORIA
CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

*Centrale unica di committenza
tra i comuni di Casoria, Afragola e Arzano*

Servizio di consulenza e di brokeraggio assicurativo - verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 CIG 7470340F92

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno duemiladiciotto, il giorno 20 novembre alle ore 9.00 presso la sede di Piazza Cirillo, n. 1 nel Comune di Casoria, il Presidente di Commissione, Dott. Michele Ronza, i commissari Dott. Oscar Cococca e ID Angela Calvanese, il R.U.P. dott.ssa Antonietta Rubino

PREMESSO

- Determinazione Dirigenziale n° 482 del 08/05/2018 del Comune di Casoria, questa Stazione Appaltante indice la gara d'appalto per l'affidamento del servizio di Consulenza e Brokeraggio assicurativo a mezzo procedura aperta, così come previsto dall'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, lett. del D.lgs. n.50/2016;
- che il 06/07/2018 si è proceduto all'apertura della gara ed all'esame della documentazione amministrativa;
- che il 26/07/2018 si è proceduto alla valutazione della documentazione richiesta dalla Commissione nell'esercizio del soccorso istruttorio;
- che con determina del 27/07/2018 n. 1114 veniva disposta l'ammissione delle ditte alla fase di valutazione delle offerte tecniche, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016;
- che nei giorni 14/09/2018, 18/09/2018 e 19/09/2018 si è proceduto alla valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche;
- che il giorno 24/10/2018 si è proceduto all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti;
- che l'offerta della AON S.p.A. è risultata anomala ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n.50/2016, avendo raggiunto "sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";
- che, alla luce di quanto sopra, si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara al fine di dar corso al sub procedimento di verifica dell'anomalia nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016;



CITTÀ DI CASORIA
CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

*Centrale unica di committenza
tra i comuni di Casoria, Afragola e Arzano*

- che il giorno 26/10/2018, con numero protocollo 59989, il Rup inviate a mezzo pec alla Aon S.p.A. la richiesta di giustificativi, al fine di valutare la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità del prezzo, entro e non oltre il termine di 15 giorni dalla ricezione della stessa;
- che la Aon S.p.A. con nota del 07/11/2018, n. protocollo 61936 riscontrava la richiesta di giustificazioni.

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla ditta concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla Aon s.r.l. Il concorrente evidenzia, quale primo punto di



CITTÀ DI CASORIA
CITTÀ METROPOLITANA DI NAPOLI

*Centrale unica di committenza
tra i comuni di Casoria, Afragola e Arzano*

forza, l'economia del metodo di prestazione del servizio, possibile grazie all'organizzazione aziendale articolata e composta da un numero molto elevato di professionisti; altro elemento è l'attivazione di soluzioni tecniche con costi minimi, considerando che il costo per la gestione della piattaforma on line è fisso a prescindere dal numero di clienti che la utilizzano; ancora, la presenza di una sede a Napoli, oltre che l'uso diffuso delle tecnologie informatiche, che permettono un grande risparmio.

La Società, presenta un computo economico con elencazione dei costi sostenuti che giustifica il ribasso offerto. Per le motivazioni sopra espresse per relationem alle giustificazioni addotte dalla Aon S.p.A, La Commissione di gara e il RUP valutano le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla Commissione di gara e dal RUP per accettazione e conferma.

Il presidente

Dott. Michele Ronza

Il commissario

Dott. Oscar Coozza

Il commissario

Dott.ssa Angela Calvanese

Il Rup

Dott.ssa Antonietta Rubino